



De geschiedenis van mijn seksualiteit

Over het boek

Auteur: Tobi Lakmaker

Uitgeverij: Das Mag

Over de maker

Is auteur en schrijft ook columns, studeerde filosofie in Amsterdam.

1. VOOR HET LEZEN

Het boek vertelt het levensverhaal van de schrijver en focust meer specifiek op het thema LGBTQIA+.

Het is zeer scherp en humoristisch geschreven en doorbreekt veel taboes.

- Spreekt het thema je aan? Waarom wel/niet?
- Las je eerder al een dergelijk boek?
- Wat verwacht je?

2. HET VERHAAL

2.1. Korte inhoud

We zien hoe Sophie omgaat met de uitdagingen in haar leven en welke wijsheden ze hieruit haalt. Er wordt op een soms ironische maar, zeer oprechte en openhartige manier over verschillende thema's gepraat.

2.2. Cover

Het is een redelijk sobere cover, er wordt wat gespeeld met de lay-out.

- Spreekt de cover je aan?

2.3. Personages

Het enige personage dat gedurende het hele boek veel aan bod komt is Sophie zelf. De overige personages worden voorgesteld en gaan eventjes mee om daarna weer hun eigen weg te gaan.

2.4. Stijl en sfeerschepping

Het boek is luchtig, en zit vol met humor en grappige beschrijvingen. Daardoor leest het als een trein, ondanks de soms heftige thema's.

“Bij de meeste mensen eindigt zo'n gesprek bij links, of bij rechts. Maar dat was het ding met Felix: met hem loop je na verloop van tijd *allebei* over het midden van de weg, omdat je volkomen vergeten bent waar dit gesprek aanvankelijk over ging en je aan het wedijveren bent over *ruimtelijkheid*.” (p.164)

2.5. Genre

- Autobiografisch. Handig om weten: Tobi Lakmakers boek verscheen eerst onder de auteursnaam Sophie Lakmaker.
- Humoristisch
 - Heb je kunnen lachen met het boek? Waarom (niet)?

2.6. Vertelperspectief / structuur

- Het verhaal heeft een ik-verteller (Sophie) die de lezer ook persoonlijk aanspreekt: "Ik begrijp ook echt niet waar dit naartoe gaat. Jullie ook niet, waarschijnlijk." (p.121)
 - Vind je het leuk dat je soms wordt aangesproken? Of vind je het opdringerig?
- De ik-verteller spreekt de lezer zelfs aan over de structuur: "Het zou kunnen dat sommigen van jullie het chronologische spoor van dit verhaal een beetje bijster beginnen raken. Ontzettend vervelend, lijkt me dat. Daarom leg ik het maar even uit: in het eerste deel zijn we met de tijd meegegaan, en in het tweede deel gaan we zo ongeveer in de tijd terug. En ik kan jullie alvast vertellen: voor het derde deel maken we een sprong door de tijd, naar iets wat je min of meer het heden zou kunnen noemen. Het had misschien logischer gekund, of helderder, maar om eerlijk te zijn heb ik niet zo'n hoge pet op van al het logische en heldere." (p.137) Het boek is dus verdeeld in drie delen, voorafgegaan door een proloog. Elk deel is onderverdeeld in hoofdstukken waarbij de titels verwijzen naar een gebeurtenis die of een thema dat aan bod zal komen.
 - Deel 1 : de geschiedenis van mijn seksualiteit
 - Deel 2 : de geschiedenis van mijn ongelijk
 - Deel 3 : Elias Welverloren
 - Is je een kentering opgevallen in toon tussen Deel 1 en 2 enerzijds, Deel 3 anderzijds? Waaraan ligt dat, denk je? (de stijl wordt nog intenser, humor krijgt niet langer de absolute voorrang in Deel 3 dat dan ook de ziekte en het verlies van de moeder van het hoofdpersonage beschrijft)

2.7. Tijd

Het verhaal springt vaak van het ene losse moment naar het andere waardoor je het overzicht kan verliezen. In het fragment dat bij 2.5. werd aangehaald, geeft de ik-verteller je echter enig houvast.

2.8. Einde

Dit is een autobiografisch verhaal van een nog erg jonge schrijver die aan het eind dus vooral op het verlies en het afscheid van de moeder focust.

→ Hoe zou de rest van het levensverhaal van de schrijver er kunnen uitzien, denk je?

3. VERWERKING

3.1. Thema: LGBTQIA+

Gaandeweg gaat Sophie zichzelf meer accepteren en komt ze dichterbij de persoon die ze echt is.

Op een zeer bondige en duidelijke manier schetst ze hoe sommige vooroordelen spelen in onze maatschappij.

- "Ik kreeg toen bijna geen lucht meer, want voor degene onder jullie die nog nooit gereduceerd zijn tot een cultureel stereotype: zo voelt het, alsof je een keiharde stomp in je maag krijgt en daarna eventjes bijna stikt. Het vervelende is dat je door dat gebrek aan lucht een tijdlang niet kan nadenken en daarom altijd weer hetzelfde doet: glimlachen." (p.40)
- "Als je *als meisje* op reis gaat leer je helemaal niets over de wereld. Je leert alleen dat er een blik is die niet aan jou toebehoort." (p.176)
 - Herken je die stereotypering op een of andere manier?
 - Ervaart een man de wereld fundamenteel anders dan een vrouw? Is dit cultureel of tijdgebonden, denk je?

- “Het is gek, maar lesbiennes zijn altijd heel bang om lesbiennes te zijn. Waarschijnlijk omdat ze bij één verkeerde beweging voor fundamentalist worden uitgemaakt.” (p.47)
 - “Ik heb altijd sneller willen gaan dan de spiegels in die tijd, omdat ik iets zag wat *ik* niet was en zo'n aangezicht eigenlijk niet te verdragen is.” (p.127)
- Schept dit boek een duidelijk beeld over de uitdagingen van iemand uit de LGBTQIA+-gemeenschap?

3.2. Thema: depressie

- “Wanneer je in je eigen echo leeft, zie en hoor je alleen jezelf, en vraag je je in groeiende mate af of je *het* kwijt begint te raken. Wat *het* is weet je niet, en dat zorgt alleen nog maar voor meer angst.” (p.44)
 - “Soms heb je echt niet het beste met jezelf voor, en dan is het van groot belang dat er iemand *anders* is, met wie je wel het beste voorhebt.” (p.108)
- De ik-verteller is zeer open over de gevoelens waarmee die worstelt. Hoe komt dit op jou over?
- De schrijfstijl is redelijk humoristisch. Ervaarde je de toon soms als té heftig? Zo ja, wanneer?

3.3. Thema: seks & relaties

- “We hebben daarna nog een tijdlang afgesproken, niet omdat ik zo genoot van ons contact, maar omdat dat noodzakelijk was voor het degelijke karakter.” (p.20)
 - “Het maakt mij allemaal niet zoveel uit tijdens seks – zolang ik er maar niet ben.” (p.68)
 - “In wezen is zwingen mijn specialiteit en als ik het doe, heb ik het liefst geen kleren aan.” (p.80)
- Vaak stuit Sophie op problemen in relaties omdat ze zich niet kan binden. Wat zou de reden hiervoor kunnen zijn?
- “Dat zijn de fijnste mensen : die je koppie begrijpen, maar je ook kunnen vertellen wanneer je er even uit moet treden.” (p.61)
 - “Weet je wat het ding is met de liefde? Je moet haar hele *beweging* vertrouwen. Niet alleen het begin, niet slechts het einde – de *hele* godvergeten beweging. Maar ik kon het niet.” (p.149)
- Hoe denk je over deze kijk op de liefde? Kan je Sophies visie begrijpen? Waarom (niet)?
- “Ze zei: Lakkie, het gaat gewoon een beetje *mis* tussen jou en de clitoris. De clitoris en ik hebben inderdaad een wat complexe verhouding. Het is een complexiteit die ik, vanuit een bepaald oogpunt, nooit helemaal te boven ben gekomen.” (p.79)
- Er wordt veel gepraat over seks. Vond je dit shockerend of net verfrissend?

3.4. Creatieve opdrachten

- Laat de lezers hun naam, gender, leeftijd en iets specifiek over hun persoonlijkheid opschrijven op een kaartje. Andere dingen mogen natuurlijk ook. Wissel die dan uit tussen de lezers. Nu moeten ze zichzelf voorstellen aan de hand van iemand anders' kaartje.
- Hoe voelt het om iemand te zijn die je eigenlijk niet bent?
- Laat ze een tijdlijn maken van hun leven. Welke mensen en momenten hebben een grote invloed gehad? Eventueel kunnen ze tekst, foto,-...op de tijdlijn zetten. (Thuis kan hier ook aan gewerkt worden. Laat ze samen de resultaten bekijken bij de volgende sessie).

4. VERDER LEZEN

- Call me by your name / André Aciman (Anthos, 2007)
 - Aristoteles en Dante ontdekken de geheimen van het universum / Benjamin Alire Saenz (Blossom Books, 2012)
 - Nooit gaat dit over / André Sollie (Querido, 2005)
-